

Verantwortl. Redakteur: R. D. Köhler in Stettin.  
Verleger und Drucker: R. Großmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.  
Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.  
vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
kostet das Blatt 50 Pf. mehr.  
Anzeigen: die Zeitungs- oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Neblamen 30 Pf.

Annahme von Inseraten Kirchplatz 10 und Kirchplatz 3.  
Agenturen in Deutschland: In allen größeren  
Städten Deutschlands: R. Mosse, Haasenstein & Vogler  
G. L. Daube, Invalidendank, Berlin Bernh. Arndt, Max  
Gerstmann, Elberfeld W. Thienes, Greifswald G. Illies,  
Halle a. S. Jul. Barck & Co. Hamburg Joh. Nootbaar, A.  
Steiner, William Wilkens. In Berlin, Hamburg u. Frank-  
furt a. M. Heinr. Eisler. Kopenhagen Aug. J. Wolf & Co.

### Ergebnis der Stichwahlen.

**Berlin.** (Ausführliche Meldung.) 1. Wahl-  
kreis. Eingeschriebene Wähler: 20 169. Davon  
stimmen für Dr. Vangerhans (Volkspartei) 7143,  
Schneidewitz (Volkspartei) 5267. Gewählt: Vangerhans.

2. Wahlkreis. Eingeschriebene Wähler: 75 357.  
Davon stimmen für Prof. Dr. Rud. Virchow  
(Volkspartei) 19 742, Rich. Fischer (Sozialist)  
29 470. Gewählt: Rich.

3. Wahlkreis. Eingeschriebene Wähler: 32 570.  
Davon stimmen für Justizrat Mündel (Volkspartei)  
9694, Kaufmann Bogtherr (Sozialist)  
14 064. Gewählt: Bogtherr.

4. Wahlkreis. Eingeschriebene Wähler: 31 247.  
Davon stimmen für Oberbürgermeister Dr.  
Baumbach (Volkspartei) 9243, Klaviermeister  
Hob. Schmidt (Sozialist) 11 245. Gewählt:  
Schmidt.

In Berlin sind die vier Stichwahlen so aus-  
gefallen, wie es alle Kenner der örtlichen Verhält-  
nisse erwarteten; nur im 1. Wahlkreis hat der  
deutschfreiwillige Kandidat sich behauptet; im  
2., im 3. und im 4. ist sozialdemokratisch gewählt  
worden, obwohl, wie die Vergleichung der am  
Sonntag und der am 15. d. M. abgegebenen  
Stimmen zeigt, offenbar die Nationalliberalen  
durchwegs für die freisinnigen Kandidaten einge-  
treten sind und der Freisinn noch einige Refor-  
men herangezogen hatte. So sind denn jetzt von den  
vier Berliner Wahlkreisen fünf sozialdemokratisch  
gewählt; in der einstigen „Hochburg“ der fort-  
schrittlichen Politik ist der Deutschfreiwillige auf den  
ersten Wahlkreis der inneren Stadt zurückgedrängt,  
in welchem kein Zuwachs der Arbeiterbevölkerung  
vor sich geht. Daß diese Erfahrung genügen  
werde, um in der Hauptstadt den allgemeinen  
Verzicht auf die Fraktionskonkurrenz, den Zu-  
sammenschluß aller bürgerlichen Parteien schon  
bei der ersten Aufstellung der Kandidaten gegen-  
über der Sozialdemokratie zu bewirken — das  
kann man nicht zu hoffen wagen. Es wird wohl  
erst nach Erfahrungen anderer Art bedürfen, be-  
vor dies geschieht.

**Regierungsbezirk Potsdam.**  
1. Ober-Barnim. Pauli (konservativ).  
Drems (Sozialist). Gewählt: Pauli. 6. Nieder-  
Barnim. Stadthagen (Sozialist). Irmer (kon-  
servativ). Gewählt: Stadthagen mit 18 006  
gegen 17 857 Stimmen. 7. Stadt Potsdam.  
Dönhofsplatz. Bernau (Sozialist). Schall (kon-  
servativ). Gewählt: Schall mit bisher 10 226  
gegen 9322 Stimmen. 8. Westhavelland. Wietze  
(nationalliberal). Ewald (Sozialist). Gewählt:  
Wietze mit 9028 Stimmen. Ewald erhielt  
8950 Stimmen. 10. Teltow-Besow-Storkow.  
Ring (konservativ). Zubeil (Sozialist). Ge-  
wählt: Zubeil. Bisher 33 000 gegen 22 000  
Stimmen.

**Regierungsbezirk Frankfurt.**  
2. Landsberg-Golbin. Schröder (freisinnige  
Vereinigung). Ebert (konservativ). Gewählt:  
Schröder mit etwa 500 Stimmen Mehrheit (?).  
Bisher 7155 gegen 3123 Stimmen. 4. Stadt  
Frankfurt a. O. Debus. Haacke (Reichspartei).  
Miegner (Sozialist). Gewählt: Haacke mit 10 724  
gegen 844 Stimmen. 5. Sorau. Luz (So-  
zialist). v. Bloch (Bund der Landwirthe). Ge-  
wählt: v. Bloch mit circa 10 400 Stimmen.  
Luz erhielt 9200 Stimmen. 9. Rothens-Prems-  
berg. v. Werdeck (konservativ). Schulz (So-  
zialist). Gewählt: v. Werdeck mit bisher 7761  
gegen 678 Stimmen.

**Regierungsbezirk Königsberg.**  
1. Memel-Heydenburg. Ander (freisinnig).  
Ewald (konservativ). Gewählt: Ander. 3. Stadt  
Königsberg. Schulze (Sozialdemokrat). Krause  
(nationalliberal). Gewählt: Schulze mit 2500  
Stimmen Mehrheit (13 135 gegen 10 475).

**Regierungsbezirk Danzig.**  
3. Danzig-Stadt. Richter (freisinnige Ver-  
einigung). Nodden (Sozialist). Gewählt: Richter  
mit 10 354 gegen 5130 Stimmen.

**Regierungsbezirk Marienwerder.**  
1. Eulm-Marienwerder. von Doninowski  
(Volkspartei). von Buddenbrock (konservativ). Ge-  
wählt: von Buddenbrock.

**Regierungsbezirk Gumbinnen.**  
1. Zülpel-Niederung. von Reibnitz (Volkspartei).  
Raedemund (konservativ). Gewählt:  
Raedemund mit 10 294 gegen 10 225 Stimmen.

**Regierungsbezirk Breslau.**  
8. Breslau-Neumarkt. Graf Limburg-Stirum  
(konservativ). Schütz (Sozialdemokrat).  
Gewählt: Limburg-Stirum. 9. Striegau-Schweid-  
nitz. Ewald (konservativ). G. Gollner (Volkspartei).  
Gewählt: G. Gollner. 10. Waldburg.  
Wölter (Sozialdemokrat). von Vitter (Reichspartei).  
Gewählt: Wölter mit 12 000 gegen  
11 500 Stimmen. 11. Reichenbach-Neurode.  
Kühn (Sozialdemokrat). Conrad (Zentrum).  
Gewählt: Kühn mit bisher 6455 gegen 4092  
Stimmen. 4. Rastlau-Brieg. von Saurma  
(konservativ). 3. Gollner (Volkspartei). Ge-  
wählt: Julius Gollner. 8. Breslau-Neumarkt.  
Graf Limburg-Stirum (konservativ). Schütz  
(Sozialdemokrat). Gewählt: Graf Limburg-  
Stirum.

**Regierungsbezirk Liegnitz.**  
1. Grünberg-Freiburg. Buchelt (konser-  
vativ). Mündel (Volkspartei). Gewählt:  
Mündel mit 3000 Stimmen Mehrheit. Bisher  
8423 gegen 5436. 3. Glogau. Maager (frei-  
sinnige Vereinigung). Schulz (konservativ). Ge-  
wählt: Maager. Bisher 3655 gegen 1408.  
4. Rüben-Bunzlau. Schmieder (Volkspartei).  
Leupold (konservativ). Gewählt: Schmieder mit  
3000 Stimmen Mehrheit. Bisher 7068 gegen  
4487. 6. Haynau-Golberg-Liegnitz. Hornig  
(konservativ). Kaufmann (Volkspartei). Ge-  
wählt: Kaufmann. Bisher 7942 gegen 1836  
Stimmen. 9. Lauban-Görlitz. Rüdes (Volkspartei).  
von Eichel (konservativ). Gewählt: Rü-  
des mit 11 538 gegen 5418. 7. Vandschütz-  
Waldenau. Hermes (Volkspartei). Schulz  
(konservativ). Gewählt: Hermes mit bisher 6109  
gegen 4382. 2. Sagan-Sprottau. Müller  
(Volkspartei). Brünning (konservativ). Gewählt:  
Müller.

**Regierungsbezirk Posen.**  
1. Stadt und Kreis Posen. Cegielski (Volkspartei).  
Hoffmeyer (konservativ). Gewählt: Cegielski  
mit 4661, Hoffmeyer 2679  
Stimmen. 6. Frankfort. von Hellmann (Reichspartei).  
von Chlapowski (Volkspartei). Gewählt:  
von Chlapowski.

**Regierungsbezirk Bromberg.**  
3. Bromberg. Fallenthal (Reichspartei).  
Gewählt: Fallenthal.

von Czarinski (Volkspartei). Gewählt: Czarinski mit  
7839 Stimmen.

**Regierungsbezirk Magdeburg.**  
4. Stadt Magdeburg. Kless (Sozialist).  
Paasche (nationalliberal). Gewählt: Kless mit  
19 598 gegen 17 430 Stimmen. 8. Scherleben-  
Halberstadt-Wernigerode. Kimpian (nationalliberal).  
Dahlen (Sozialist). Gewählt: Kimpian.

**Regierungsbezirk Merseburg.**  
4. Saalkreis und Stadt Halle. A. Meyer  
(freisinnige Vereinigung). Kunert (Sozialist).  
Gewählt: Meyer mit 3000 Stimmen Mehrheit.  
7. Querfurt-Merseburg. Ritter (Volkspartei).  
Reubarth (Reichspartei). Gewählt: Ritter. 8.  
Naumburg-Weißfels-Beitz. Günther (national-  
liberal). Hoffmann (Sozialist). Gewählt: Günther  
mit 10 106 gegen 8300.

**Regierungsbezirk Erfurt.**  
1. Nordhausen. Schneider (Volkspartei).  
Krause (Antifemist). Gewählt: Schneider. 3. Mühl-  
hausen-Vangeln-Weisenfeld. Klemm (Reichspartei).  
Eufingerding (Sozialist). Gewählt: Klemm. 4. Erfurt-Sachsenhausen-Ziegenrück. Hülle  
(Sozialist). Jakobstötter (Antifemist). Gewählt:  
Jakobstötter.

**Regierungsbezirk Hannover.**  
8. Stadt Hannover-Linden. Meißner (So-  
zialist). Richterberg (nationalliberal). Gewählt:  
Meißner mit 4000 Stimmen Mehrheit. 9. Ham-  
eln-Salenberg. Hilde (nationalliberal). Breh  
(Sozialist). Gewählt: Hilde. 11. Einbeck-Kort-  
beim. Jorns (nationalliberal). Graf v. d. Schul-  
enburg (Volkspartei). Gewählt: Jorns mit 300 Stim-  
men Mehrheit. 13. Goslar-Jellerfeld-Eibingerode.  
Engels (Reichspartei). Wille (Sozialist). Ge-  
wählt: Engels. 17. Hildesheim-Burgholz. Müller  
(Reichspartei). Bärer (Sozialist). Gewählt:  
Müller mit 13 402 Stimmen. Bärer erhielt  
10 746 Stimmen.

**Regierungsbezirk Minden.**  
3. Bielefeld-Wiedenbrück. Wiese (konservativ).  
Humann (Zentrum). Gewählt: Humann mit  
2000 Stimmen Mehrheit.

**Regierungsbezirk Arnberg.**  
3. Altena-Ferndorf. Venzmann (Volkspartei).  
Hoppstädter (nationalliberal). Gewählt: Venzmann.  
4. Dagen. C. Richter (Volkspartei). Drei (So-  
zialist). Gewählt: Richter mit 12 633 gegen  
8533 Stimmen. 5. Bochum. Haarmann (na-  
tionalliberal). Fuchs (Zentrum). Gewählt: Fuchs  
mit 28 512 gegen 25 887 Stimmen. Siegen.  
Stöcker (konservativ). Dresler (nationalliberal).  
Gewählt: Dresler. Bisher Dresler 10 725,  
Stöcker 7218 Stimmen. 6. Dortmund. Möller  
(nationalliberal). Tölle (Sozialist). Gewählt:  
Möller. 7. Hamm-Söfst. Schulze (nationalliberal).  
Prinz (Zentrum). Gewählt: Schulze.

**Regierungsbezirk Wiesbaden.**  
1. Höchst-Bischofsheim. Brühne (Sozia-  
list). Westermayer (nationalliberal). Gewählt:  
Brühne mit 1200 Stimmen Mehrheit. 2. Wies-  
baden-Rüdesheim. Köpp (freisinnige Vereinigung).  
Fischmann (Sozialist). Gewählt: Köpp. 4.  
Dietzheim-Walldorf. Fint (nationalliberal).  
Lahensky (Zentrum). Gewählt: Fint. 6. Stadt  
Frankfurt a. M. Schmidt (Sozialist). Dörmel  
(nationalliberal). Gewählt: Schmidt mit 17 180  
gegen 11 265 Stimmen.

**Regierungsbezirk Kassel.**  
2. Stadt und Land Kassel-Melsungen. Hü-  
pfer (konservativ). Pfannschütz (Sozialist). Ge-  
wählt: Hüpfer mit 740 Stimmen Majorität  
(12 000 gegen ca. 11 000). 8. Hann.-Gelnhausen.  
Stroh (konservativ). Hoch (Sozialist). Gewählt:  
Stroh mit 12 400 gegen 11 255 Stimmen. 4.  
Eschwege-Schmalldorf. v. Christen (Reichspartei).  
Kenz (Antifemist). Gewählt: Kenz.

**Regierungsbezirk Köln.**  
1. Stadt Köln. Greß (Zentrum). Lücke  
(Sozialist). Gewählt: Greß mit 22 636 gegen  
10 828 Stimmen.

**Regierungsbezirk Düsseldorf.**  
2. Oberfeld-Barmen. Dahn (Reichspartei).  
Harm (Sozialist). Gewählt: Harm mit 22 636  
gegen 20 189 Stimmen. 3. Solingen. Sch-  
macher (Sozialist). Römer (nationalliberal). Ge-  
wählt: Schumacher mit 11 674 gegen 8138 St.  
4. Kreis und Stadt Düsseldorf. Wenders (Zen-  
trum). Grime (Sozialist). Gewählt: Wenders  
mit bisher 16 686 gegen 8867 Stimmen. 5. Esen.  
Krupp (nationalliberal). Stöckel (Zentrum). Ge-  
wählt: Krupp mit 2000 Stimmen Majorität.  
6. Duisburg. Euler (Zentrum). Hammacher  
(nationalliberal). Gewählt: Hammacher mit 3000  
Stimmen Majorität.

**Regierungsbezirk Schleswig.**  
2. Appenzel-Gleisdorf. Jepsen (national-  
liberal). Wähle (Sozialist). Gewählt: Jepsen.  
3. Schleswig-Eckernförde. Krenz (freisinnige  
Vereinigung). v. Elm (Sozialist). Gewählt:  
Krenz. 6. Pinneberg-Segeberg. Wollenburg  
(Sozialist). Graf Wölke (Reichspartei). Ge-  
wählt: Graf Wölke mit 1500 Stimmen Mehr-  
heit. 10. Varnburg. Graf Brünhoff (Reichspartei).  
Reiche (Sozialist). Gewählt: Graf Brünhoff.

**Großherzogthum Mecklenburg-Schwerin.**  
1. Dageb.-Grevzsmühlen. Rietich (konser-  
vativ). Rathmann (Sozialist). Gewählt: Rie-  
tich. 6. Gültrow-Ribitz. Schlieffen (konservativ).  
Randt (Sozialist). Gewählt: Graf Schlieffen.  
2. Schwerin-Wismar. v. Viereck (konser-  
vativ). Grothe (Sozialist). Gewählt: V. Viereck  
200 Stimmen Mehrheit. 3. Parchim-  
Ludwigslust. Pagnide (Volkspartei). Anders  
(Reichspartei). Gewählt: Pagnide mit 2 bis  
3000 Stimmen Mehrheit. 5. Rostock-Dobelen.  
v. Buchta (konservativ). Kretschmann (Sozialist).  
Gewählt: v. Buchta mit 8041 gegen 7326 St.

**Meckl.**  
Görz (freisinnige Vereinigung). Schwarz  
(Sozialist). Gewählt: Görz mit 8023 gegen 7869  
Stimmen.

**Sachsen-Meinungen.**  
1. Meinungen-Hilberhausen. Paasche (na-  
tionalliberal). Weigt (Volkspartei). Gewählt:  
Paasche.

**Schwarzburg-Rudolstadt.**  
Hoffmann (Sozialist). Vütich (nationallib.).  
Gewählt: Vütich.

**Schwarzburg-Sondershausen.**  
Piechel (nationalliberal). Bod (Sozialist).  
Gewählt: Piechel mit ca. 3000 Stimmen  
Mehrheit.

**Brandenburg.**  
2. Wolfenbüttel-Harburg-Helmstedt. Bengel  
(Sozialist). Schwerdtfeger (Bund der Land-  
wirthe). Gewählt: Schwerdtfeger. 3. Holzminden-  
Garbsen. Krüger (nationalliberal). Salver  
(Sozialist). Gewählt: Krüger.

### Großherzogthum Hessen.

1. Gießen-Würzburg. Meiner (natl.) Köhler  
(Antifemist). Gewählt: Köhler mit 1000 Stimmen  
Mehrheit. 2. Friedberg-Büdingen. Graf Dröla  
(natl.). Baehr (Antifemist). Gewählt: Graf Dröla  
mit 2500 Stimmen Majorität. 4. Darmstadt-Gr.  
Gruau. Damm (nationalliberal). Cramer (So-  
zialist). Gewählt: Damm mit 12 725 gegen  
7146. 5. Offenbach-Dieburg. Ulrich (Sozialist).  
Haas (nationalliberal). Gewählt: Ulrich mit  
1000 Stimmen Mehrheit. 6. Bensheim-Dieburg.  
Scipio (nationalliberal). Hirschel (Antifemist).  
Gewählt: V. Scipio 3901; Hirschel 3401.  
9. Mainz. Braun (nationalliberal). Josef (So-  
zialdemokrat). Gewählt: Josef mit 2500 Stim-  
men Majorität.

### Königreich Sachsen.

1. Zittau-Herzberg. Vundberg (Volkspartei).  
Wäntig (natl.). Gewählt: Vundberg mit bisher  
10 200 gegen 4800. 2. Zwickau. Zimmermann  
(Antifemist). Herzog (Volkspartei). Gewählt:  
Herzog mit bisher 9750 gegen 6830. 4. Stadt  
Dresden r. d. Elbe. Klemm (Antifemist). Raden  
l. d. Elbe. Gradnauer (Sozialist). Zimmer-  
mann (Antifemist). Gewählt: Zimmermann  
mit 19 623 gegen 15 639 Stimmen. 6. Land  
Dresden-Barand. Hühner (Antifemist). Horn  
(Sozialist). Gewählt: Hühner. 7. Meissen-  
Großhain-Riesa. Vöber (Antifemist). Goldstein  
(Sozialist). Gewählt: Vöber. 8. Riesa-Stolpen.  
Hörsdorf (Sozialist). Rege (Antifemist). Gewählt:  
Rege. 9. Freiberg-Dainigsen-Deuer. Werbach  
(Reichspartei). Schulze (Sozialist). Gewählt:  
Werbach. 10. Riesa-Döben-Waldheim. Sachse  
(konservativ). Grünberg (Sozialist). Gewählt:  
Sachse. 12. Stadt Leipzig. Dasse (national-  
liberal). Pöhlke (Sozialist). Gewählt: Dasse  
mit 16 242 gegen 14 224 Stimmen. 21. Ansbach-  
Gersdorf. Böhme (nationalliberal). Grenz  
(Sozialist). Gewählt: Böhme. 23. Plauen-  
Delitzsch-Adorf. von Polenz (konservativ). Gerich  
(Sozialist). Gewählt: Polenz mit 700 Stimmen  
Mehrheit.

### Regierungsbezirk Pfalz.

1. Speyer. Klemm (nationalliberal). Ehr-  
hardt (Sozialist). Gewählt: Klemm mit 13 777  
gegen 7805 Stimmen.

### Königreich Württemberg.

1. Stuttgart. Siegle (nationalliberal). Kloss  
(Sozialist). Gewählt: Siegle mit 15 443 gegen  
15 315 Stimmen. 2. Rammstadt-Ludwigsburg.  
Schmidt (Volkspartei). Kallenberg (national-  
liberal). Gewählt: Schmidt. 3. Heilbronn-  
Weigheim. Mayer (nationalliberal). Haag  
(Volkspartei). Gewählt: Haag. 4. Böblingen-  
Maulbronn-Beuren. Kercher (Volkspartei).  
Schrempf (konservativ). Gewählt: Kercher mit  
9988 Stimmen. Schrempf erhielt 6846 Stim-  
men. 5. Ulm-Kirchheim. Weiß (national-  
liberal). Gini (Volkspartei). Gewählt: Gini.  
6. Freudenstadt-Horb-Dernbach. Geller (Volkspartei).  
Egelhaaf (nationalliberal). Gewählt:  
Geller mit 8500 Stimmen. Egelhaaf erhielt  
5109 Stimmen. 10. Gmünd-Göppingen. Schmier  
(nationalliberal). Speiser (Volkspartei). Ge-  
wählt: Speiser mit 11 455 Stimmen. Schmier  
erhielt 8587 Stimmen.

### Großherzogthum Baden.

1. Konstantz-Überlingen. Hug (Zentrum).  
Heilig (nationalliberal). Gewählt: Hug. 2. Do-  
nachheim-Billingen. von Hornheim (konser-  
vativ). Wader (Zentrum). Gewählt: von  
Hornheim mit 10 622 Stimmen. Wader erhielt  
9421 Stimmen. 4. Vörsach-Mühlheim. Blanten-  
horn (nationalliberal). Schäfer (Zentrum). Ge-  
wählt: Blantenhorn mit 9541 Stimmen. Schäfer  
erhielt 8201 Stimmen. 5. Freiburg-Emmen-  
dingen. Winterer (nationalliberal). Warbe  
(Zentrum). Gewählt: Warbe. 6. Vörsach-Kenzingen.  
Schäfer (Zentrum). Sander (nationalliberal).  
Gewählt: Schäfer mit 5585 gegen 8524 Stim-  
men. 7. Offenburg-Oberkirch. von Schauen-  
burg (nationalliberal). Reichert (Zentrum). Ge-  
wählt: Reichert mit 9212 gegen 8364 Stimmen.  
8. Pforzheim-Durlach. Grant (nationalliberal).  
Rüder (Sozialist). Gewählt: Grant. 10. Karls-  
ruhe-Bruchsal. Rheinwald (nationalliberal). Pflü-  
ger (freisinnige Vereinigung). Gewählt: Pflüger.  
11. Mannheim-Schwetzingen-Weisheim. Dres-  
bach (Sozialist). Wasserbaum (nationalliberal).  
Gewählt: Wasserbaum mit 3000 Stimmen Ma-  
jorität (14 515 gegen 12 000). 12. Heidelberg-  
Mosbach. Gehre (Volkspartei). Weber (national-  
liberal). Gewählt: Weber. 13. Emsingen-Eppin-  
gen. Graf Douglas (konservativ). von Wen-  
dingen (Zentrum). Gewählt: Graf Douglas.

### Elßaß.

8. Straßburg-Stadt. Dr. Petri (national-  
liberal). Weber (Sozialist). Gewählt: Weber mit  
8193 gegen 7635 Stimmen.

### Deutschland.

Nach dem Ergebnis der Wahlen am 15.  
Juni war in 217 Wahlkreisen ein endgültiges  
Ergebnis erzielt; es hatten 180 Stichwahlen  
stattgefunden. Bis zum Schluss dieses Ab-  
schlusses und der Ausfall von 88 dieser Stichwahlen  
bekannt. Nach dem bisherigen Ergebnis der  
Stichwahlen sind im Ganzen gewählt: 64 Kon-  
servative, 42 Nationalliberale, 19 Reichspartei,  
12 freisinnige Vereinigung, 17 freisinnige Volkspartei,  
10 südendeutsche Volkspartei, 44 Sozial-  
demokraten, 90 Zentrum, 15 Polen, 13 Anti-  
femiten. Es fehlt noch das Ergebnis von 71  
Stichwahlen.

### Deutschland.

Berlin, 26. Juni. Die Zusammenstellung  
der Wahlergebnisse erfolgte am Sonntag bei den  
Freisinnigen unter nahezu verzweifelter Stimmung.  
Nur im ersten Wahlkreise (im Aquarium) war  
großer Jubel über die Wahl von Dr. Vangerhans.  
Als die Nachricht in den Vorläufern in der  
Kaiserstraße bekannt wurde, war die Freisinnigen  
des 2. Wahlkreises versammelt waren, um zu er-  
fahren, mit welcher Mehrheit sie den Wahlkreis  
verloren, wirkte die Mitteilung wie eine Er-  
löschung, und man brachte dem ersten freisinnigen  
Volksparteilichen Abgeordneten ein Hoch. Aus der  
Versammlung tönte es: „nun haben wir doch  
einen.“ Aber diese Freude schwand bald, als be-  
kannt wurde, daß auch der dritte und der fünfte  
Wahlkreis an die Sozialdemokraten verloren ge-  
gangen sei und man trennte sich, ohne das voll-  
ständige Wahlergebnis abzuwarten. Wenn Bezirke  
fehlten noch, als Fischer's Borsprung bereits mehr  
als 5000 Stimmen war und diese neun Bezirke  
der Hafenstadt mußten keine Mehrheit im Abge-  
ordnetenhaus erzielen.

weitere 5000 Stimmen anschwellen lassen. In  
der Versammlung gab sich eine gewisse fröhliche  
Stimmung gegen diejenigen Freisinnigen kund,  
welche der Meinung gewesen sind, daß die Par-  
teileitung taktische Fehler gemacht hat. — Beson-  
ders groß war die Mißstimmung im fünften  
Wahlkreise, wo man doch auf einen Sieg Baum-  
bachs gehofft hatte. Die Sozialdemokraten jubir-  
ten natürlich über ihre Berliner Erfolge. Sie  
waren in acht Versammlungen — je zwei in jedem  
der vier in Betracht kommenden Wahlkreise —  
vereint. Dennoch war auch bei ihnen zu mer-  
ken, daß die von außerhalb gemeldeten Erfolge  
nicht ihren Erwartungen entsprachen.

Das Dankschreiben des Magistrats,  
welches derselbe für das vom Kaiser der Stadt  
zum Geschenk gemachte lebensgroße Bildniß Kaiser  
Friedrichs an den Wronen gerichtet hat, lautet,  
wie folgt:

„Wir, kaiserlichen und königlichen Majestät  
bringen wir unsern allerunterthänigsten und  
tiefgefühltesten Dank für das huldreiche Ge-  
schenk, das das Allerhöchstdieselben uns und un-  
serer Stadt als Zeichen des Wohlwollens in  
dem lebensgroßen Bildnisse unseres in Gott  
ruhenden Herrn, Seiner Majestät des hoch-  
seligen Kaisers und Königs Friedrichs III., zu  
verleihen geruht haben.“

Wir werden dies für uns so werthe Ge-  
schenk den Bildnissen Euer kaiserlichen und kö-  
niglichen Majestät großen Vorzahren in unserm  
Stadtsaal anreihen und die theuren Bilde  
des unvergesslichen Kaisers und Königs  
Friedrichs III. sollen in unsern Herzen und bei  
unsern Nachkommen stets die Erinnerung wach-  
halten an den edlen, so früh verbliebenen Für-  
sten, an die Wohlthaten und Beweise der Liebe,  
mit welchen er auch unsere Stadt in huld-  
reichster Weise erfreut hat, sowie ferner an die  
Großthaten der in der Geschichte unseres theu-  
ren Vaterlandes so bewundernswürdigen Jahre 1866  
und 1870-71.“

— In der Wochenschrift „Die Nation“ er-  
örtert Herr Th. Barth die „Regeneration der  
freisinnigen Partei“. Er erklärt die bisherige  
freisinnige Partei für tot und bemerkt rück-  
blickend:

Es gehört schon eine arge Verblendung dazu,  
aus einer solchen Niederlage nichts lernen zu  
wollen. Vielleicht begreift man heute etwas besser,  
als noch vor wenigen Wochen, weshalb die  
„Nation“ und die ihr nahestehenden Politiker be-  
müht gewesen sind, der Entscheidungsschlacht an  
einem für den Liberalismus äußerst ungünstigen  
Terrain und zu einer Zeit, in der die Interessen-  
politik einen gefährlichen Fanatismus entfacht hatte,  
anzuwenden. Die Grundlage des Liberalismus  
waren in keiner Weise engagiert und deshalb war  
es ein Gebot der einsichtigen politischen Klugheit,  
nicht auf den Speer der Militärdiktatur zu remen.  
Gewiß trifft auch uns für die Entwicklung der  
Dinge ein Theil der Schuld. Wir haben den  
formalen Zusammenhalt der Partei zu hoch  
bewertet. Wir hätten der wachsenden Ueber-  
zeugung, daß die Parteimachinerie auf einen falschen  
Stützpunkt gebaut sei, nachdrücklicher und auf jede  
Gefahr hin Ausdruck geben sollen. So kam dann  
früher zur Spaltung, aber vielleicht wäre die  
jetzige Katastrophe vermieden. Allerdings wäre  
dann auch nicht der drastische Beweis geliefert,  
daß die Methode der Politik, wie sie in der frei-  
sinnigen Partei trotz aller Gegenströmungen die  
herrschende war, sich völlig überlebt hat. So  
war nach und nach die Methode des Sichverhauens  
geworden, das mit äußerstem Kraftaufwand in  
seinem Nade herumkämpfte und doch keinen Schritt  
weiter kam. Die Parteimachinerie machte  
außerdem einen wirkungslosen Eindruck. Und  
wenn bei feierlichen Gelegenheiten die Zustimmung-  
resolutionen zur „manichäischen“ Haltung der  
Fraktion oder einzelner Favoritabgeordneter ein-  
ließen oder gelegentlich der Bezirksverein eines  
Wahlkreises, wiewohl im Enfsaße keine 500 frei-  
sinnigen Stimmen gezählt wurden, mit seiner  
hochsten Ungnade drohte für den Fall, daß ein-  
zelne Abgeordnete in dieser oder jener Frage nicht  
„reist“ bleiben würden, so konnten Fernerzählende  
leicht aus diesen Zeichen äußerer Thätigkeit auf  
ein reges inneres Leben schließen. Aber gerade  
die Verwandlung gekündeten organischen Lebens in  
bloße mechanische Parteithätigkeit mußte zu den  
argsten Selbstschadungen führen. Ein über  
Parteiorganisation und ein klassisches Schwören  
in verba magistri griff allgemach Platz, ent-  
nervte das Urtheil der gläubigen Gesellschaft  
und täuschte die Meinung über die Richtigkeit  
ihrer eigenen Maßnahmen. ... Schließlich war  
man nicht einmal über die Lage in Berlin zuver-  
lässig unterrichtet. Die lokalen Führer waren  
eben allmählich in den meisten Wahlkreisen geistig  
so diszipliniert, daß sie nicht mehr die Anschau-  
ungen ihrer Umgebung, sondern vorzugsweise die  
Meinung der Parteileitung wiederpiegeln. So  
war graufam und überflüssig zugleich, die Send-  
e so tief in die Wunde zu führen, wenn die Ge-  
wisheit vorhanden wäre, daß die jüngste Nieder-  
lage auch ohne Kommentar zur Selbstkritik  
führen würde. Aber diese Gewisheit befleht  
lebenslos. Schloß doch das letzte Organ der  
Freisinnigen Volkspartei, die „Freisinnige Zeitung“,  
am vorigen Sonntag — Angehts der Thatsache,  
daß auch nicht ein einziges Mitglied der eigenen  
Fraktion bei den Hauptwahlen durchgedrungen  
war — einen Artikel mit den Worten: „Nun  
wenn diese Wahlverlängerung mit mathematischer  
Sicherheit vorauszuweisen gewesen wäre, würden  
wir der freisinnigen Volkspartei für ihre Stellung-  
nahme keineswegs andere Ehre vorgezeichnet haben.“  
Eine derartige Führerschaft, für die nach beu-  
denhändigem Wüsten die Ereignisse keine logische  
Erklärungsbedeutung haben, eröffnet der eigenen  
Partei eine recht rosighe Perspektive.

Dazu schreibt die „Nat.-Ztg.“: Diese scharfe  
Kritik der freisinnigen Parteileitung ist um so  
vernehmlicher, da sie von einem Wissen-  
den, von einem Mitgliede des innersten  
Kreises ausgeht. Sie hat auch nicht den be-  
denklichen Beifall der jetzigen, gegen die Partei-  
leitung gerichteten Angriffe der freisinnigen  
Blätter, welche bis zum 6. Mai mit Herrn  
Richter durch die und Damm gingen und auch  
nach der Spaltung der Partei bis zum 15. Juni  
kein entscheidendes Wort fanden; Herr Barth  
kam mit Recht darauf hinzuweisen, daß er, freilich  
sehr leise und vorübergehend, gewahrt, aber er  
erkennt auch die Verfehlung an, die in dieser Art  
des Vorgehens lag. Indes war es an positiven  
Gedanken für die „Regeneration“ fehlte, ist  
äußerst dürftig; dieses Programm wird noch sehr  
vervollständigt werden müssen, wenn es prä-

tischen Werth erlangen soll. Herr Barth sieht  
jetzt ein, daß es einer positiveren liberalen Politik  
bedarf, als der „deutschfreiwilligen“, namentlich  
in der Wahrnehmung der Interessen der land-  
wirtschaftlichen Bevölkerung und der industriellen  
Arbeiter. Aber er beharrt in der Ueberzeugung,  
den Liberalismus mit dem Deutschfreiwilligen zu  
identifizieren; somit scheint er die positive Wärdi-  
gung der Interessen der Landwirtschaft und der  
städtischen Arbeiter, wodurch u. A. seit einem  
Jahrzehnt die Nationalliberalen sich von dem  
Deutschfreiwilligen unterscheiden, noch immer nicht  
für liberal zu halten. Da wird er aus der Kata-  
strophe der von ihm mit geleiteten Politik doch  
erst weiter noch viel lernen müssen, bevor von  
ihm ein wirkliches „Regenerations-Programm“ zu  
erwarten ist.

Kiel, 24. Juni. An der heutigen Kaiser-  
Regatta nahmen 83 Kriegsschiffe theil.  
Der Kaiserpreis, welcher zwei Jahre hindurch  
von dem Kapitän zur See Baranoff behauptet  
worden war, errang Korvettenkapitän Hühner  
mit der „G. Württemberg“. Um 5 Uhr feierte  
das Kaiserpaar an Bord der „Hohenzollern“  
zurück.

Wafungen, 25. Juni. Das Regierungs-  
blatt bemerkt scharf die Nachrichten, daß der  
Herzog von Meiningen die Regierung niederlegen  
wolle oder daß die Einsetzung einer Regentschaft  
beabsichtigt sei.

Mannheim, 25. Juni. Vergangene Nacht  
entspann sich in der hiesigen Schwärzinger Vor-  
stadt zwischen einer größeren Anzahl Sozialisten  
und der Schutzmannschaft eine große Schlägerei,  
wobei die Menge auf die Schutzmannschaft mit  
Steinen warf. Auch fielen Schüsse. Die Schutz-  
leute zogen blank. Ein Ruchstörer wurde schwer  
verletzt. Vierzehn Personen sind verhaftet.

### Oesterreich-Ungarn.

Wien, 24. Juni. Eine ministerielle Bekannt-  
machung erklärt den Vorkriegs-Markt in Stein-  
bruch für geschlossen.

### Frankreich.

Paris, 24. Juni. Norton, welcher einge-  
stand, alle angeblich der englischen Vorkriegs-  
entwerfungen Papiere gefälscht und die Fingerringe für  
die Fälschung, von Duret erhalten zu haben, wurde  
Abends einer langen Konfrontation mit Duret  
unterzogen. Die Papiere des Grafen Gisi, welcher  
von mehreren Seiten als ein früherer Wahlgenosse  
Boulangers und gegenwärtiger Wahlgenosse  
„Constans“ bezeichnet wird und an der Dokumenten-  
affäre theilhaftig sein soll, wurden gerichtlich ver-  
urteilt.

### Serbien.

Belgrad, 24. Juni. Die Stupischina nahm  
in zweiter Lesung den Gesetzentwurf betreffend die  
Verlängerung des serbisch-deutschen Handelsver-  
trages mit



